ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರದ ಅನುಮತಿ ಕೇಳುವುದರಿಂದ ಹಾನಿಯಾಗಬಹುದೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕ ಇದೆ. ಆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡು ಡಿವಿಜನ್‌ಗಳಾಗಿ ಎಂಗಡಿಸಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಸ್ಕೀಮ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದೆ. ಅದೇ ಘಟಪ್ರಭಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಎರಡು ಸ್ಕೀಮ್‌ಗಳಿವೆ. ಹಣದುಬ್ಬರದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರಡು ಸ್ಕೀಮ್ ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಎರಡನೆ ಸ್ಕೀಮ್‌ಗೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆಂಧ್ರದವರು ಕೂಡ ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಯೋಜನೆಯ ಎರಡನೆಯ ಹಂತಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯದೆ ಕಟ್ಟಡಮುಗಿಸಿದರು. ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡನೆಯ ಹಂತಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಸ್ಕೀಜಸ್ ಇಲ್ಲ, ಒಂದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಯೋಜನೆಯು ಒಂದನೇ ಸ್ಕೀಜಿಗೆ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಎರಡನೆಯ ಸ್ಕೀಜ್‌ಗೆ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡು ಸ್ಕೀಜ್‌ಗಳಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಯಾವ ಸಹಾಯವೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರದ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಕಾಲದ ಹಿಂದೆಯೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಅದು ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಪ್ಲಾನ್ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

Election to Bangalore City Corporation

70. Sri T. R. SHAMANNA (Fort).—

Will the Minister of State for Municipal Administration be pleased to state :—

(*a*) the date when the Bangalore City Corporation was superseded, for the first time and for what period ;

(*b*) the number of times and for what periods, the supersession has been extended from time to time and the reasons for such extensions ;

(*c*) when elections to the Bangalore City Corporation will be held and the proposed Calendar of Events in that behalf ?

Sri B. M. PATIL (Minister of State for Municipal Administration).—

(*a*) On 23rd December 1966 for a period of 3 years. Since this order was quashed by the High Court, the Corporation was superseded on 22nd May 1967 for a period of three years.

(*b*) The supersession of the Corporation was extended once on 18th May 1970 from 21st May 1970 to 31st December 1970 (inclusive). This period was found necessary for installing an elected body.

(*c*) Printing of electoral rolls will be completed by the end of September. Thereafter Calendar of Events will be published and the election conducted as soon as possible.

Sri T. R. SHAMANNA.—In the answers given, it is stated that the Corporatin has been superseded three times. Will the Hon. Minister give eategorical assurance that there will be no fourth supersession order and that election will be held in December ?

† Sri B. M. PATIL.—I have already made it very clear that it is the intention of the Government and that Government have already decided to hold elections in the month of December.

Sri T. R. SHAMANNA.—In view of the fact that there is no representative of the citizens to attend to the civic grievances, will the Government take early steps to appoint a Consultative Committee consisting of local members of this House and those of the Upper House to bring to the notice of the Government, the several difficulties experienced by the Citizens of Bangalore ?

Sri B. M. PATIL.—Government will examine that Suggestion.

Stock of Foodgrains with Government

78. Sri B. BHASKARA SHETTY (Kaup).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies be pleaced to state :—

(*a*) present stock of foodgrains with the State Government (separate figures for each kind of foodgrains should be given) ;

(*b*) since when these foodgrains have been stocked ;

(*c*) the cost price incurred by the State Government per quintal of each kind of foodgrains ;

(*d*) whether excess quantities of foodgrains are available in the State ; if so, whether the State Government has made any arrangement to sell these excess grains elsewhere ;

(*e*) if so, the quantities of foodgrains proposed to be sold and the price at which they will be sold ?